

UNIONE DEI COMUNI
“ARO 2 Barletta Andria Trani”

Deliberazione della Giunta

Nr. 7

OGGETTO: Sistema di valutazione della performance del personale dirigenziale. Determinazioni.

L'anno duemila diciotto il giorno sedici del mese di marzo alle ore 15,00, in Andria, presso la Sala Giunta della Sede Municipale, si è riunita, previa convocazione trasmessa ai Sindaci, componenti dell'ARO2, la Giunta dell'Unione dei Comuni dell'ARO2.

Risultano presenti ed assenti i sotto indicati componenti :

<i>Comune</i>	<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>	<i>Rappresentante</i>
<i>Andria</i>	<i>1</i>		<i>Avv. Nicola GIORGINO – Sindaco</i>
<i>Canosa di Puglia</i>	<i>2</i>		<i>Sig. Francesco SANLUCA - Vice Sindaco</i>
<i>Minervino Murge</i>	<i>3</i>		<i>Sig. Antonio BRIZZI - Vice Sindaco</i>
<i>Spinazzola</i>	<i>4</i>		<i>Geom. Michele PATRUNO- Sindaco</i>

Assume la presidenza l'avv. Nicola GIORGINO, Presidente dell'ARO2, il quale, preso atto della validità della adunanza - regolarmente convocata con nota prot. 355 del 13/03/2018, dichiara aperta la seduta.

Partecipa per le funzioni verbalizzanti il Segretario Generale Dott. Giuseppe Borgia. Sono presenti i Dirigenti dell'ARO Ing. Antonio Dibari e Dott.ssa Maria De Palma.

E' presente il Sub Commissario ad acta Ing. Giuseppe Angelini.

LA GIUNTA DELL'UNIONE

Premesso che:

- l'ARO 2 BT, in quanto Ente Locale, deve assicurare lo svolgimento delle attività e dei compiti affidati dalla legge agli Organismi di Valutazione e pertanto costruire, nel rispetto del dettato normativo, un sistema di valutazione della performance del personale dipendente;
- l'Ente ha una struttura organizzativa assolutamente semplificata, costituita da due soli dipendenti con qualifica dirigenziale, ai quali, in assenza della definizione del sistema suddetto, non è stata finora assicurata la corresponsione delle voci retributive di risultato, in violazione degli obblighi contrattuali;
- la definizione è stata ripetutamente sollecitata dal Revisore dei Conti;
- l'ARO 2 BT costituisce una forma associata obbligatoria per la gestione di funzioni fondamentali e lo svolgimento di servizi essenziali, ispirata a principi di razionalizzazione delle risorse e semplificazione amministrativa;
- in considerazione di tanto, con nota dello scorso 16 novembre 2017, anche per rispondere alle sollecitazioni del personale dipendente, è stato richiesto ai Comuni associati e agli Organismi di valutazione in essi già costituiti ed operanti, di svolgere le azioni anche con riferimento all'Unione ARO 2, senza che alla stessa sia pervenuto alcun riscontro;

Richiamato l'art. 14 del D.Lgs. 27/10/2009 n. 150 e ss.mm.ii., in forza del quale ogni amministrazione, singolarmente o in forma associata, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, si dota di un Organismo indipendente di valutazione della performance;

Atteso che la normativa vigente affida ora al Dipartimento della Funzione Pubblica il compito di assicurare la corretta istituzione e composizione degli Organismi indipendenti di valutazione;

Visto il Decreto Ministeriale del Dipartimento della Funzione Pubblica 2 dicembre 2016 con cui si istituisce l'elenco nazionale dei componenti degli Organismi indipendenti di valutazione della performance e si indicano le modalità di nomina da parte delle singole amministrazioni, prevedendo, tra l'altro la possibilità di costituire l'OIV in forma associata;

Atteso che, esaminata la questione in occasione della precedente seduta di Giunta del 21 febbraio 2018, è stata ravvisata la possibilità di estendere l'incarico ad Organismi già esistenti ed operanti nei Comuni associati, sì da ottimizzare le risorse e contenere i costi;

Dato atto che è stata acquisita, giusta comunicazione a mezzo email del 23 febbraio 2018, la disponibilità allo svolgimento delle funzioni in oggetto da parte della Dott.ssa Pisicchio Silvia, Organo Indipendente di Valutazione Monocratico del Comune di Spinazzola, iscritta all'Elenco Nazionale degli Organismi Indipendenti di Valutazione;

Ritenuto, pertanto, di poter procedere senza ulteriori indugi alla costituzione dell'Organismo dell'Unione in forma monocratica, mediante affidamento all'OIV di Spinazzola per lo svolgimento in forma associata dell'incarico già in essere, e di

stabilire il compenso annuo a carico dell'ARO 2 in € 1.000,00, oltre oneri e rimborso delle spese;

Considerato che la giurisprudenza contabile ha più volte affermato che le clausole di invarianza della spesa, quale quella di cui al citato art. 14 D.Lgs 150/2009, vanno intese nel senso che l'amministrazione deve provvedere attingendo alle ordinarie risorse finanziarie umane e materiali di cui può disporre a legislazione vigente a garanzia dell'equilibrio di bilancio;

che i documenti di programmazione e di bilancio per il triennio 2018/2020 sono in corso di predisposizione e che la presente determinazione costituisce atto di indirizzo di cui tener conto nella loro elaborazione;

Acquisiti il parere di regolarità tecnica e di regolarità contabile previsti dall'art. 49 TUEL;

Con voti unanimi favorevoli;

DELIBERA

1. Definire la composizione dell'Organismo di Valutazione dell'ARO 2BT in forma monocratica mediante affidamento all'OIV di Spinazzola- Dott.ssa Pisicchio Silvia, nata il 5.4.73, per lo svolgimento in forma associata dell'incarico già in essere, e di stabilire il compenso annuo a carico dell'ARO 2 BT in € 1.000,00, oltre oneri e rimborso delle spese;
2. Dare atto che la presente deliberazione costituisce atto di indirizzo da recepire nei documenti di programmazione e di bilancio del triennio 2018/2020, con individuazione della necessaria copertura di spesa.
3. Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.Lgs 267/2000.

**ALLEGATO ALLA PROPOSTA DI
DELIBERAZIONE DI GIUNTA DELL'UNIONE**

avente ad

**OGGETTO: Sistema di valutazione della performance del personale dirigen-
ziale. Determinazioni.**

**PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DELL'ART. 49 del D.Lg.vo n°
267/2000**

Ai sensi dell'art. 49, 1° comma del D.Lg.vo n° 267/2000, sulla presente proposta si
esprime il seguente parere sotto il profilo della **REGOLARITA' TECNICA**:

favorevole _____

Li, 08/03/2018

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
f.to Maria De Palma

=====

Ai sensi dell'art. 49, 1° comma del D.Lg.vo n° 267/2000, sulla presente proposta si
esprime il seguente parere sotto il profilo della **REGOLARITA' CONTABILE**:

favorevole _____

Li, 08 marzo 2018

IL DIRIGENTE FINANZIARIO
f.to Dott.ssa Maria De Palma

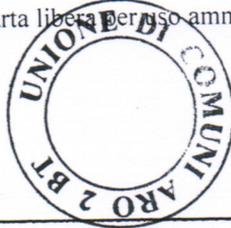
Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to avv. Nicola GIORGINO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to Dott. Giuseppe Borgia

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Li, 13 APR. 2018
13 APR. 2018



IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Giuseppe BORGIA

Prot. N. _____

Della sujestesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo del Comune di _____
_____ per 15 giorni consecutivi.

Addi 13 APR. 2018



IL SEGRETARIO GENERALE

ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE

Il Responsabile del procedimento, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- > è stata affissa all'Albo Pretorio comunale per 15 giorni consecutivi a partire dal _____ al _____
_____ come prescritto dall'art. 124 comma 1°, del D.Lg.vo n° 267 del 18/8/2000.
- > è divenuta esecutiva perchè:
 - decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 comma 3) del D.Lg.vo n° 267 del 18/8/2000
 - dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134 comma 4) del D.Lg.vo n° 267 del 18/8/2000.

Addi' _____