

UNIONE DEI COMUNI
“ARO 2 Barletta Andria Trani”

Deliberazione della Giunta

Nr. 25

**OGGETTO: Sistema di valutazione della performance del personale dirigenziale.
Provvedimenti a seguito dimissioni OIV**

L'anno duemila diciotto il giorno ventinove del mese di novembre alle ore 12.40 in Andria, presso la Sala Giunta della Sede Municipale, si è riunita, previa convocazione trasmessa ai Sindaci, componenti dell'ARO2, la Giunta dell'Unione dei Comuni dell'ARO2.

Risultano presenti ed assenti i sotto indicati componenti :

<i>Comune</i>	<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>	<i>Rappresentante</i>
<i>Andria</i>	<i>1</i>		<i>Nicola GIORGINO – Sindaco</i>
<i>Canosa di Puglia</i>	<i>2</i>		<i>Roberto MORRA - Sindaco</i>
<i>Minervino Murge</i>	<i>3</i>		<i>Maria Laura MANCINI - Sindaco</i>
<i>Spinazzola</i>	<i>4</i>		<i>Michele PATRUNO - Sindaco</i>

Assume la presidenza l'avv. Nicola GIORGINO, Presidente dell'ARO2, il quale, preso atto della validità della adunanza - regolarmente convocata con nota prot. 1315 del 22/11/2018, dichiara aperta la seduta.

Partecipa per le funzioni verbalizzanti il Segretario Generale Dott. Giuseppe Borgia.
Sono presenti i Dirigenti dell'ARO Dott.ssa Maria De Palma e Ing. Antonio Dibari.

LA GIUNTA DELL'UNIONE

Premesso che:

- l'ARO 2 BT, in quanto Ente Locale, deve assicurare lo svolgimento delle attività e dei compiti affidati dalla legge agli Organismi di Valutazione e pertanto costruire, nel rispetto del dettato normativo, un sistema di valutazione della performance del personale dipendente;
- l'Ente ha una struttura organizzativa assolutamente semplificata, costituita da due soli dipendenti con qualifica dirigenziale, ai quali, in assenza della definizione del sistema suddetto, non è stata finora assicurata la corresponsione delle voci retributive di risultato, in violazione degli obblighi contrattuali;
- la definizione è stata ripetutamente sollecitata dal Revisore dei Conti;
- l'ARO 2 BT costituisce una forma associata obbligatoria per la gestione di funzioni fondamentali e lo svolgimento di servizi essenziali, ispirata a principi di razionalizzazione delle risorse e semplificazione amministrativa;
- in considerazione di tanto, con nota del 16 novembre 2017, anche per rispondere alle sollecitazioni del personale dipendente, è stato richiesto ai Comuni associati e agli Organismi di valutazione in essi già costituiti ed operanti, di svolgere le azioni anche con riferimento all'Unione ARO 2, senza che alla stessa sia pervenuto alcun riscontro;
- solo in data 23 febbraio 2018 l'Organismo di Valutazione del Comune di Spinazzola dichiarava la disponibilità allo svolgimento delle medesime funzioni anche per l'Unione e con delibera di Giunta n. 7 del 16/03/2018 si affidava l'incarico di Organismo di Valutazione Monocratico dell'ARO 2 alla Dott.ssa Silvia Pisicchio, già incaricata del Comune di Spinazzola;
- avviate le attività, la Dott.ssa Pisicchio ha successivamente presentato le proprie dimissioni irrevocabili dall'incarico per motivazioni personali, giusta comunicazione a mezzo pec del 21/06/2018;

Richiamato l'art. 14 del D.Lgs. 27/10/2009 n. 150 e ss.mm.ii., in forza del quale ogni amministrazione, singolarmente o in forma associata, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, si dota di un Organismo indipendente di valutazione della performance;

Atteso che la normativa vigente affida ora al Dipartimento della Funzione Pubblica il compito di assicurare la corretta istituzione e composizione degli Organismi indipendenti di valutazione;

Visto il Decreto Ministeriale del Dipartimento della Funzione Pubblica 2 dicembre 2016 con cui si istituisce l'elenco nazionale dei componenti degli Organismi indipendenti di valutazione della performance e si indicano le modalità di nomina da parte delle singole amministrazioni, prevedendo, tra l'altro la possibilità di costituire l'OIV in forma associata;

Ravvisata, pertanto, la necessità di procedere senza ulteriori indugi alla costituzione dell'Organismo, ritenendo a tal fine di determinarne la composizione in forma monocratica e di stabilire il compenso annuo;

Considerato che la giurisprudenza contabile ha più volte affermato che le clausole di invarianza della spesa, quale quella di cui al citato art. 14 D.Lgs 150/2009, vanno

intese nel senso che l'amministrazione deve provvedere attingendo alle ordinarie risorse finanziarie umane e materiali di cui può disporre a legislazione vigente a garanzia dell'equilibrio di bilancio;
che i documenti di programmazione e di bilancio per il triennio 2018/2020 sono stati approvati e prevedono adeguata copertura alle spese derivanti dal presente atto;

Acquisiti il parere di regolarità tecnica e di regolarità contabile previsti dall'art. 49 TUEL;

Con voti unanimi favorevoli;

DELIBERA

- a. Richiedere all'OIV già nominato di portare a termine la attività avviata con riferimento all'anno 2018.
- b. Richiedere la disponibilità a ricoprire l'incarico di OIV dell'ARO 2 BT agli Organismi già esistenti ed operanti nei Comuni della Provincia BAT.
- c. In caso di mancata disponibilità, incaricare il Segretario dell'Ente di adottare ogni atto necessario allo svolgimento di una procedura selettiva per la nomina dell'OIV dell'ARO 2BT in forma monocratica con pubblicazione di avviso nel rispetto delle disposizioni normative,
- d. Determinare il compenso annuo in € 2.000,00 oltre oneri.
- e. Dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4 del D.Lgs 267/2000 con separata votazione unanime

**ALLEGATO ALLA PROPOSTA DI
DELIBERAZIONE DI GIUNTA DELL'UNIONE
avente ad**

**OGGETTO: Sistema di valutazione della performance del personale dirigen-
ziale. Provvedimenti.**

**PARERI DI REGOLARITA' AI SENSI DELL'ART. 49 del D.Lg.vo n°
267/2000**

Ai sensi dell'art. 49, 1° comma del D.Lg.vo n° 267/2000, sulla presente proposta si
esprime il seguente parere sotto il profilo della **REGOLARITA' TECNICA**:

favorevole _____

Lì, 20 novembre 2018

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
f.to Maria De Palma

=====

Ai sensi dell'art. 49, 1° comma del D.Lg.vo n° 267/2000, sulla presente proposta si
esprime il seguente parere sotto il profilo della **REGOLARITA' CONTABILE**:

favorevole _____

Lì, 20 novembre 2018

IL DIRIGENTE FINANZIARIO
f.to Dott.ssa Maria De Palma

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to avv. Nicola **GIORGINO**

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to Dott. Giuseppe Borgia

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Li, 13 DIC. 2018



IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Giuseppe **BORGIA**

Prot. N. _____

Della suesata deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo del Comune di _____
_____ per 15 giorni consecutivi.

Addi 13 DIC. 2018



IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Giuseppe **BORGIA**

ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE

Il Responsabile del procedimento, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- > è stata affissa all'Albo Pretorio comunale per 15 giorni consecutivi a partire dal _____ al _____
_____ come prescritto dall'art. 124 comma 1°, del D.Lg.vo n° 267 del 18/8/2000.
- > è divenuta esecutiva perchè:
 - decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 comma 3) del D.Lg.vo n° 267 del 18/8/2000
 - dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134 comma 4) del D.Lg.vo n° 267 del 18/8/2000.

Addi' _____